



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-1490/2021-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ANDABAK MAMIĆ PROJEKT d.o.o., OIB 32078118708, Kaštel Sućurac, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-249/2020-28 od 23. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-249/2020-28 od 23. veljače 2021.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-249/2020-28 od 23. veljače 2021. određena je nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku povjereniku Domagoju Poljaku iz Zagreba u iznosu od 10.000,00 kn bruto, kao i naknada stvarnih troškova u iznosu 3.945,00 kn neto (točka I. izreke), naloženo je računovodstvu suda da nakon pravomoćnosti rješenja iz dostupnih sredstava s kartice predmeta poslovni broj St-249/2020, izvrši isplatu nagrade povjereniku na njegov račun, u iznosu od 4.050,00 kn (točka II. izreke) te je naloženo dužniku u roku od osam dana, koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, isplatiti povjereniku preostali dio nagrade i naknade troškova u iznosu od 9.895,00 kn (točka III. izreke). Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je doneseno na temelju odredbe čl. 23. st. 3., čl. 76., čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te odredaba Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: Uredba).

Protiv navedene odluke žalbu je podnio dužnik ne navodeći žalbene razloge, a u žalbi navodi da zbog financijske situacije dužnika uzrokovane pandemijom COVID-19 zbog koje predstečajni dužnik ne posluje u punom intenzitetu, nije u mogućnosti platiti dužni iznos pa moli sud da iznos nagrade i naknade troškova povjereniku smanji.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2., čl. 381. i 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Člankom 76. st. 1. t. 6. SZ-a propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

Odredbom čl. 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.), da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.), da će se rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.), da protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (st. 5.) i da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (st. 6.).

Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-249/2020-3 od 27. kolovoza 2020. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Andabak Mamić projekt d.o.o. Kaštel Sućurac, da je istim rješenjem za povjerenika imenovan Domagoj Poljak iz Zagreba, da je rješenjem poslovni broj St-249/2020-24 od 19. veljače 2021. utvrđeno prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrđen je predstečajni sporazum sklopljen između dužnika i njegovih vjerovnika, da je podneskom od 19. veljače 2021. povjerenik Domagoj Poljak postavio je prijedlog za određivanje nagrade za obavljanje službe povjerenika u kojem je naveo sve radnje koje je izveo i u kojem je predložio da se odredi nagrada u bruto iznosu od 10.000,00 kn. Potom je sud donio pobijano rješenje.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja kao i iz podataka u spisu proizlazi da se povjerenik očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika, sudjelovao je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 16. prosinca 2020. te na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja održanom 17. veljače 2021. i obavljao je aktivnosti vezano za nadziranje poslovanja dužnika i prihvaćanje plana restrukturiranja dužnika. Sud je uzeo u obzir količinu i vrstu obavljenog posla pa je povjereniku za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka odredio nagradu u iznosu od 10.000,00 kn bruto. Kako povjerenik ima pravo i na naknadu stvarnih

troškova, koje određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća, sud je utvrdio da povjereniku pripada pravo na naknadu stvarno nastalih troškova u ukupnom iznosu 3.945,00 kn neto, prema opisu i dokumentaciji koju je u sudski spis dostavio povjerenik. Kako je dužnik prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn, od kojeg je isplaćen iznos od 950,00 kn Financijskoj agenciji, preostao je iznos od 4.050,00 kn pa je naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati povjereniku, dok je za preostali dio nagrade i naknade troškova u iznosu 9.895,00 kn naloženo dužniku isplatiti izravno povjereniku.

Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. tog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgođe prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. tog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1., dužnik.

Prvostupanjski sud pravilno je odredio iznose na ime nagrade i naknade troškova povjereniku vodeći računa o obimu i složenosti poslova koje je povjerenik obavio, sve pravilnom primjenom odredaba Uredbe i materijalnog prava iz čl. 94. SZ-a. Pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja nisu dovedeni u sumnju žalbenim navodima dužnika.

Zbog svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu dužnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 25. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f9-03983**

Kontrolni broj: **0e63a-48a1d-117f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.